

# Numerische Verfahren und Grundlagen der Analysis

Rasa Steuding

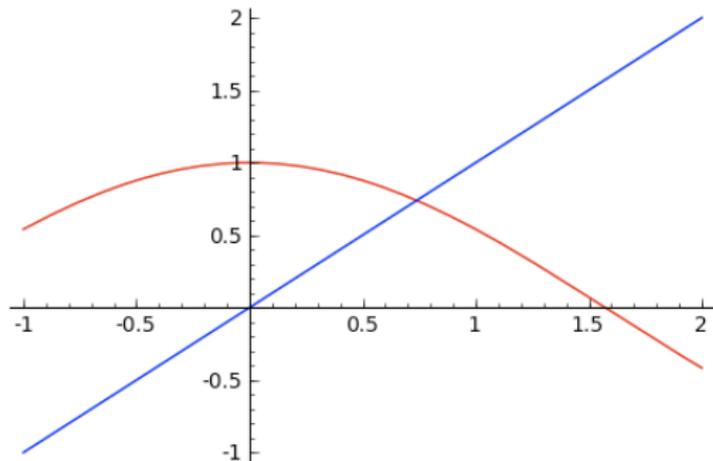
Hochschule RheinMain Wiesbaden

Wintersemester 2011/12

## 6. Iterationsverfahren

Wie löst man

$$\cos(x) = x?$$



Die Auffindung der Lösung einer Gleichung  $f(x) = 0$  wird im allgemeinen nicht exakt möglich sein. Schon bei Polynomen  $f(x) = P_n(x)$  muss man auf Näherungsverfahren zurückgreifen, weil sich die Lösungen algebraischer Gleichungen höheren Grades prinzipiell nicht immer analytisch berechnen lassen.

## Satz 6.1

Sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion mit

$$f(a) < 0 < f(b) \quad (\text{bzw. } f(b) < 0 < f(a)).$$

Dann besitzt  $f$  eine Nullstelle in  $(a, b)$ , d.h. es gibt ein  $\xi \in (a, b)$  mit  $f(\xi) = 0$ .

Dieser Satz angewendet auf  $g(x) = f(x) - c$  ergibt

## Korollar 6.1

Sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und  $c \in \mathbb{R}$  genüge  $f(a) < c < f(b)$ . Dann existiert ein  $\xi \in (a, b)$  mit  $f(\xi) = c$ .

mittels **Intervallschachtelung**. O.B.d.A. sei  $f(a) < 0 < f(b)$ . Wir konstruieren *induktiv* eine Folge von Intervallen  $[a_n, b_n] \subset [a, b]$  mit

- i)  $[a_n, b_n] \subset [a_{n-1}, b_{n-1}]$  für alle  $n \geq 1$ ;
- ii)  $b_n - a_n = 2^{-n}(b - a)$  für alle  $n \geq 1$ ;
- iii)  $f(a_n) \leq 0 \leq f(b_n)$  für alle  $n \geq 1$ .

Dazu setzen wir zunächst  $[a_0, b_0] = [a, b]$  (Induktionsanfang). Ist  $[a_n, b_n]$  mit i)-iii) bereits konstruiert, so sei  $m = \frac{a_n + b_n}{2}$  und wir setzen

$$[a_{n+1}, b_{n+1}] = \begin{cases} [a_n, m], & \text{falls } f(m) \geq 0, \\ [m, b_n], & \text{sonst.} \end{cases}$$

Offensichtlich erfüllt dies ehe Bedingungen (i)-(iii), (Induktionsschritt), was die Induktion beendet.

Damit ist die Folge der  $a_n$  monoton wachsend, die Folge der  $b_n$  monoton fallend, und beide beschränkt. Damit konvergieren die Folgen der  $a_n$  und  $b_n$ , und wegen (ii) gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

für ein  $\xi \in (a, b)$ . Auf Grund der Stetigkeit gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(\xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n).$$

Mit Satz 1.4 zeigt sich via (iii)

$$f(\xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \leq 0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) = f(\xi),$$

also gilt  $f(\xi) = 0$  (und offensichtlich  $a < \xi < b$ ).

**Gesucht:** eine Näherung der Nullstelle  $\xi \in [a, b]$  von  $f(x)$  ( $f$  stetig).

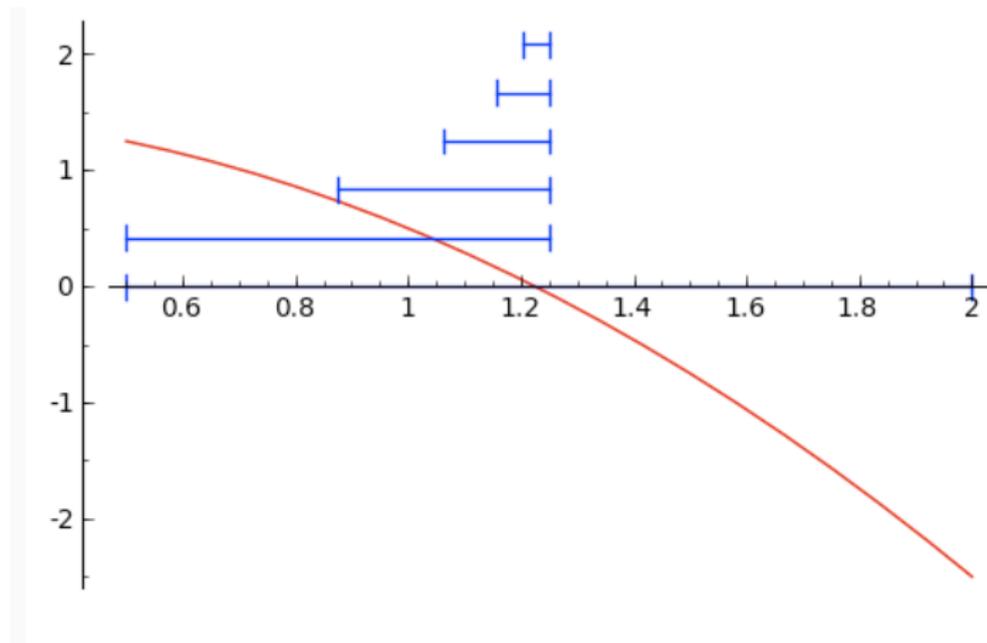
**Voraussetzung:**  $f(a)f(b) < 0$ .

**Initialisierung:** Setze  $x_1 = a$ ,  $x_2 = b$ ,  $f_1 = f(x_1)$ ,  $f_2 = f(x_2)$  und Fehlerschranke  $\varepsilon > 0$ .

**Iteration:**

- 1 Setze  $x_3 := \frac{x_1+x_2}{2}$  und  $f_3 := f(x_3)$ ;
- 2 Falls  $|x_2 - x_1| < \varepsilon$ , dann  $\xi := x_3$  und Stop;
- 3 Falls  $f_3 \cdot f_2 < 0$ , dann  $x_1 := x_3$  und  $f_1 := f_3$ , sonst  $x_2 := x_3$  und  $f_2 := f_3$ ;
- 4 Weiter mit Schritt 1.

# Geometrische Darstellung des Bisektionsverfahrens



(Das Bild wurde mit der SAGE-Anwendung "Root Finding Using Bisection" von William Stein generiert.)

# Konvergenz des Bisektionsverfahrens

Hat man für eine stetige, reellwertige Funktion  $f$  ein Intervall  $[a, b]$  gefunden mit  $f(a)f(b) < 0$  so erhält man durch sukzessive Halbierung des Intervalls eine Nullstelle  $\xi$  von  $f$  :

$$a = a_0 \leq a_1 \leq \dots \leq \xi \leq \dots \leq b_1 \leq b_0 = b,$$

mit

$$|b_n - a_n| = \frac{1}{2} |b_{n-1} - a_{n-1}| = \dots = \frac{1}{2^n} |b_0 - a_0|.$$

Bricht man das Verfahren nach  $n$  Schritten ab und wählt  $a_n$  ( $b_n$  oder  $\frac{b_n + a_n}{2}$  sind auch möglich) als Näherung für  $\xi$ , dann gilt

$$|\xi - a_n| \leq \varphi(n) := |b_n - a_n|.$$

Wegen  $\varphi(n+1) = \frac{1}{2}\varphi(n)$  reduziert sich der Fehler bei jedem Schritt (wenigstens) um den konstanten Faktor  $\frac{1}{2}$ . Man bezeichnet so ein Verfahren als **linear konvergent**.

Allgemeiner heißt ein iteratives Verfahren **konvergent von der Ordnung**  $\alpha$ , wenn Fehlerschranken  $(\varphi(n))_n$  und eine Konstante  $K$  angegeben werden können, sodass gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\varphi(n+1)}{(\varphi(n))^\alpha} = K.$$

- *Lineare Konvergenz* ( $\alpha = 1$ ) impliziert, dass die Anzahl der korrekten Dezimalstellen sich in jedem Iterationsschritt um eine Konstante erhöht.
- *Quadratische Konvergenz* ( $\alpha = 2$ ) bedeutet, dass sich die Anzahl der korrekten Dezimalstellen mit jedem Iterationsschritt näherungsweise verdoppelt.

## Satz 6.2

Sei  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  eine stetige Funktion, die auf  $(a, b)$  differenzierbar ist, dann gibt es eine Zwischenstelle  $z \in (a, b)$  mit

$$f(b) - f(a) = f'(z)(b - a).$$

# Das Newtonsche Näherungsverfahren. I

Sei  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  **stetig differenzierbar**, d.h.  $f$  ist auf  $D$  differenzierbar mit stetiger Ableitung. Gilt dann  $f'(x) \neq 0$  für alle  $x \in D$ , so betrachte man die zum Startwert  $x_0 \in D$  rekursiv definierte Folge

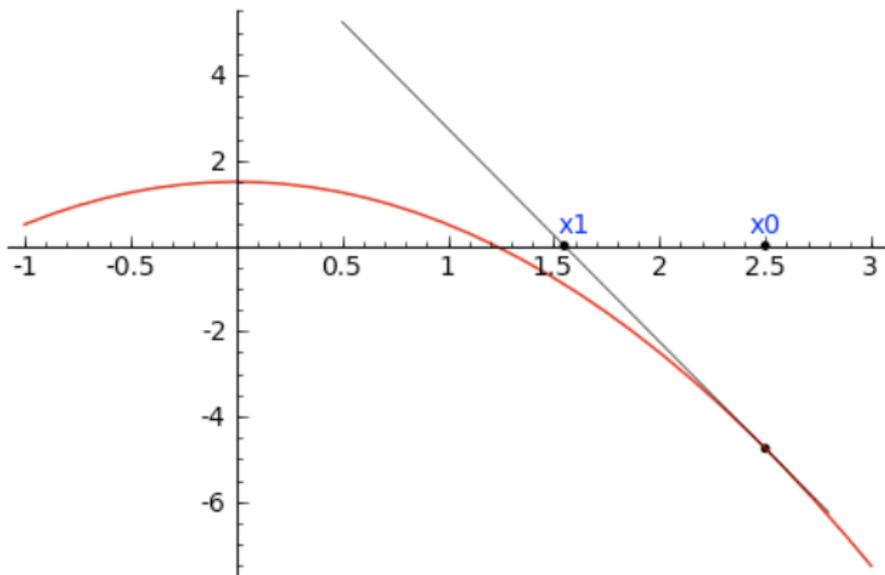
$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \text{ für } n \in \mathbb{N}.$$

Im Falle der Konvergenz der Folge  $(x_n)_n$  gegen ein  $\xi \in D$  folgt auf Grund der Stetigkeit von  $f$

$$\xi = \xi - \frac{f(\xi)}{f'(\xi)} \text{ bzw. } f(\xi) = 0.$$

In allgemeinem braucht dieses Verfahren jedoch nicht zu konvergieren.

# Geometrische Darstellung des Newtonschen Näherungsverfahrens



Anwenden des Mittelwertsatzes führt auf

$$\begin{aligned} |x_{n+1} - \xi| &= \left| x_n - \frac{f(x_n) - f(\xi)}{f'(x_n)} - \xi \right| \\ &= \left| (x_n - \xi) \left( 1 - \frac{f'(z_1)}{f'(x_n)} \right) \right| \\ &= \left| (x_n - \xi) \left( \frac{f'(x_n) - f'(z_1)}{f'(x_n)} \right) \right| \end{aligned}$$

mit einer Zwischenstelle  $z_1$  zwischen  $x_n$  und  $\xi$ . Wenn  $f$  zwei mal stetig differenzierbar ist, kann man den Mittelwertsatz noch mal anwenden für die Differenz

$$f'(x_n) - f'(z_1) = f''(z_2)(x_n - z_1)$$

mit einer weiteren Zwischenstelle  $z_2$ .

Mit der Abschätzung  $|x_n - z_1| \leq |x_n - \xi|$  folgt

$$|x_{n+1} - \xi| \leq \left| \frac{f''(z_2)}{f'(x_n)} \right| |x_n - \xi|^2.$$

Auf einem reellen Intervall  $I = [a, b]$  mit  $\xi \in [a, b]$  und  $f'(x) \neq 0$  lässt sich der Faktor durch

$$\left| \frac{f''(z_2)}{f'(x_n)} \right| \leq \frac{\max_{z \in I} |f''(z)|}{\min_{z \in I} |f'(z)|} =: K > 0$$

für beliebige  $z_2$  und  $x_n$  in  $I$  abschätzen. Damit ist die quadratische Konvergenz des Newton-Verfahrens gezeigt.

**Initialisierung:** Startwert  $x_0$  und Fehlerschranke  $\varepsilon > 0$ .

**Iteration:**

Für  $n = 0, 1, 2, 3, \dots$

- 1 berechne  $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$ ;
- 2 falls  $|x_{n+1} - x_n| < \varepsilon$ , dann  $\xi := x_{n+1}$  und Stop, sonst weiter mit Schritt 1.

Beim Newton-Verfahren ist es wichtig, einen geeigneten Startwert  $x_0$  zu finden (in der Regel es ist nicht einfach). Liegt der Startwert nicht nahe genug an der gesuchten Nullstelle, kann es passieren, dass das Newton-Verfahren gegen andere Nullstelle konvergiert oder überhaupt nicht konvergiert.

Sei  $f : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$  die durch  $f(x) = x^2 - 2$  definierte Funktion. Wir setzen  $x_0 = 1$  und erhalten mit Newton-Verfahren

$$x_n = x_{n-1} - \frac{x_{n-1}^2 - 2}{2x_{n-1}} = \frac{1}{2} \left( x_{n-1} + \frac{2}{x_{n-1}} \right)$$

die Werte  $x_1 = 1.5$ ,  $x_2 = 1.4167\dots$ ,  $x_3 = 1.4142\dots$  als Näherung für  $\sqrt{2}$ . Das Bisektionsverfahren mit  $a_0 = 0$  und  $b_0 = 2$  erreicht den Wert  $\sqrt{2} = 1.4142\dots$  auf 4 Nachkommastellen nach 14 Iterationen:

1, 1.5, 1.25, 1.375, 1.4375, 1.4062\dots,  
1.4218\dots, 1.4117\dots, 1.4160\dots, 1.4150\dots,  
1.4145\dots, 1.4143\dots, 1.4141\dots, 1.4142\dots

Ersetzt man im Newton-Verfahren die Ableitung  $f'(x)$  durch den Differenzenquotienten

$$\frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}},$$

so erhält man **die Regula Falsi**

$$x_{n+1} := x_n - f(x_n) \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} \quad (x_0, x_1 \text{ vorgegeben}).$$

Pro Iterationsschritt ist hier nur eine erneute Auswertung von  $f$  nötig. Demgegenüber benötigt etwas das besser konvergierende Newton-Verfahren eine Auswertung von  $f$  und von  $f'$  pro Iterationsschritt. Im Bezug auf den gesamten Rechenaufwand erweist sich Regula falsi oft als günstiger.