



Hochschule **RheinMain**  
University of Applied Sciences  
Wiesbaden Rüsselsheim

## AMTLICHE MITTEILUNGEN

Datum: 1.02.2017          Nr.: 464

Promotionsordnung und Satzung des  
hochschulübergreifenden Promotions-  
zentrums soziale Arbeit der hessischen  
Hochschulen für Angewandte  
Wissenschaften  
Hochschule Fulda, Frankfurt University  
of Applied Sciences und  
Hochschule RheinMain

Herausgeber:

Präsident  
Hochschule RheinMain  
Kurt-Schumacher-Ring 18  
65197 Wiesbaden

Redaktion:

Abteilung III  
Carola Langer  
Tel. Nr.: 0611 9495-1601

Email: [carola.langer@hs-rm.de](mailto:carola.langer@hs-rm.de)

Bekanntmachung:

Nach § 1 der Satzung der Hochschule RheinMain zur Bekanntmachung ihrer Satzungen vom 04.06.2013 (StAnz. vom 29.07.2013, S. 929) wird die Promotionsordnung und Satzung des hochschulübergreifenden Promotionszentrums soziale Arbeit der hessischen Hochschulen für Angewandte Wissenschaften Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain hiermit bekanntgegeben.

Wiesbaden, 1.2.2017

Prof. Dr. Christiane Jost  
Vizepräsidentin

# Promotionsordnung des hochschulübergreifenden Promotionszentrums Soziale Arbeit der hessischen Hochschulen für Angewandte Wissenschaften Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain

## Inhalt

§ 1	Allgemeine Regelungen .....	1
§ 2	Promotion.....	2
§ 3	Zuständigkeiten und Organisation .....	2
§ 4	Promotionsausschuss .....	2
§ 5	Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand.....	3
§ 6	Dissertation .....	4
§ 7	Bestellung der Betreuerinnen bzw. Betreuer.....	5
§ 8	Betreuung der Dissertation.....	5
§ 9	Promotionsbegleitstudien .....	5
§ 10	Änderungen, Beendigung des Promotionsverhältnisses .....	5
§ 11	Zulassung und Einleitung des Promotionsverfahrens .....	6
§ 12	Bestellung der Gutachterinnen bzw. Gutachter.....	7
§ 13	Begutachtung.....	7
§ 14	Entscheidung über die Annahme der Dissertation .....	8
§ 15	Prüfungskommission .....	9
§ 16	Disputation .....	9
§ 17	Gesamturteil .....	10
§ 18	Wiederholung des Promotionsversuches .....	11
§ 19	Prüfungsakten .....	11
§ 20	Veröffentlichung der Dissertation .....	11
§ 21	Vollzug der Promotion und Verleihung des Doktorgrades .....	13
§ 22	Versagung und Entziehung des Doktorgrades .....	13
§ 23	Fortführungsregelung .....	13
§ 24	Widerspruchsverfahren.....	13
§ 25	Inkrafttreten .....	14

## § 1 Allgemeine Regelungen

- (1) Die hessischen Hochschulen für Angewandte Wissenschaften Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain (nachfolgend Partnerhochschulen genannt) besitzen das Promotionsrecht für die Fachrichtung Soziale Arbeit. Das Promotionszentrum Soziale Arbeit ist eine gemeinsame hochschulübergreifende zentrale wissenschaftliche Einrichtung dieser Partnerhochschulen gemäß § 47 des Hessischen Hochschulgesetzes (HHG). Es ist eine Plattform zur Bündelung von Forschungsstärke im Rahmen der Erlangung des eigenen Promotionsrechts der jeweiligen Partnerhochschulen.
- (2) Die Ausführungsbestimmungen des Hessischen Ministeriums für Wissenschaft und Kunst (Voraussetzungen und Rahmenbedingungen der Verleihung eines Promotionsrechts an hessischen Hochschulen für angewandte Wissenschaften, siehe Anlage 1) werden sichergestellt.

## **§ 2 Promotion**

- (1) Die Partnerhochschulen verleihen nach Maßgabe der Bestimmungen dieser Promotionsordnung den akademischen Grad
  - Doktor bzw. Doktorin der Philosophie (Dr. phil.)

nach einem ordnungsgemäßen Durchlaufen des Promotionsverfahrens.

- (2) Durch die Promotion wird eine besondere wissenschaftliche Qualifikation nachgewiesen. Voraussetzung zur Promotion ist in der Regel ein abgeschlossenes Hochschulstudium mit einer Regelstudienzeit von mindestens acht Semestern, ein Master-Abschluss oder ein abgeschlossenes Hochschulstudium in Verbindung mit einer Eignungsfeststellung.
- (3) Die Promotionsleistungen bestehen in einer wissenschaftlichen Abhandlung (Dissertation) und der mündlichen Prüfung in Form einer Disputation und weisen die Befähigung zu selbständiger wissenschaftlicher Arbeit nach.

## **§ 3 Zuständigkeiten und Organisation**

- (1) Beteiligte im Promotionsverfahren sind der Promotionsausschuss gem. § 4, die Prüfungskommission gem. § 15, die Betreuerinnen bzw. Betreuer gem. § 7 und die Gutachterinnen bzw. Gutachter gem. § 12.
- (2) Für jedes Promotionsverfahren wird eine eigene Prüfungskommission eingesetzt.

## **§ 4 Promotionsausschuss**

- (1) Dem Promotionsausschuss steht ein Mitglied der Zentrumsleitung des Promotionszentrums als Vorsitzende bzw. Vorsitzender vor, das von den Mitgliedern der Zentrumsleitung gewählt wird.
- (2) Dem Promotionsausschuss gehören weiterhin 3 Vertreterinnen bzw. Vertreter (eine/ einer von jeder Partnerhochschule) der dem Promotionszentrum angehörigen Professorengruppe an, die die Kriterien für den Nachweis ausreichender Forschungsstärke für die Bewilligung des eigenen Promotionsrechts für forschungsstarke Bereiche erfüllen (Anlage 1) und von der Zentrumsleitung zugelassen wurden und 2 der dem Promotionszentrum angehörigen Doktorandinnen bzw. Doktoranden an.
- (3) Die Mitglieder der Professorengruppe des Promotionsausschusses werden von den professoralen Mitgliedern des Promotionszentrums aus ihren Reihen für die Dauer von 2,5 Jahren gewählt. Die Vertreterinnen bzw. Vertreter der Doktorandinnen bzw. Doktoranden werden jeweils aus ihren Reihen für die Dauer von 2,5 Jahren gewählt. Für jedes Mitglied wird eine Stellvertreterin oder ein Stellvertreter gewählt, die/ der das jeweilige Mitglied bei Abwesenheit vertritt. Um die Qualität zu gewährleisten, sollen überschneidende Amtszeiten vorgesehen werden. Wiederwahl ist möglich.
- (4) Zusätzlich ist eine Professorin bzw. ein Professor einer Universität vom Promotionsausschuss als stimmberechtigtes Mitglied zu benennen und in den Promotionsausschuss aufzunehmen. Für den Fall dass keine Professorin bzw. kein Professor einer Universität zur Verfügung steht, hat das Hessische Ministerium für Wissenschaft und Kunst das entsprechende Vorschlagsrecht.
- (5) Der Promotionsausschuss entscheidet in allen formalen Verfahrensangelegenheiten; insbesondere entscheidet er
  - a) über die Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand gem. § 5;
  - b) über die Zulassung zum Promotionsverfahren gem. § 11;
  - c) über die Annahme der Dissertation gem. § 14;
  - d) über die Einsetzung der Prüfungskommission gem. § 15;
  - e) über die Bestellung der bzw. des Prüfungskommissionsvorsitzenden sowie der Betreuerinnen bzw. Betreuer gem. § 7 und der Gutachterinnen bzw. Gutachter gem. § 12;
  - f) über den Vollzug der Promotion gem. § 21.

- (6) Der Promotionsausschuss entscheidet in nichtöffentlicher Beratung und offener Abstimmung ohne Stimmenthaltung mit Mehrheit. Der Promotionsausschuss ist beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte der Mitglieder anwesend ist. Stellvertretungen kommen nur zum Zuge, wenn die jeweiligen Mitglieder verhindert sind. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme der bzw. des Vorsitzenden den Ausschlag. Im Einvernehmen aller Ausschussmitglieder kann im Umlaufverfahren entschieden werden. Bei Entscheidungen, die ausschließlich einzelne Prüfungsleistungen betreffen, haben Mitglieder, die keine Promotion besitzen, nur eine beratende Stimme.

## **§ 5 Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand**

- (1) Das Gesuch um Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand ist an die Vorsitzende bzw. den Vorsitzenden des Promotionsausschusses zu richten. Dem Annahmegesuch sind beizufügen:
- a) beglaubigte Abschrift des Zeugnisses über das erfolgreich abgeschlossene Hochschulstudium gemäß Absatz 4 bzw. 5;
  - b) entsprechende ausländische Zeugnisse sind in amtlich beglaubigter Übersetzung in deutscher Sprache vorzulegen,
  - c) eine Übersicht des Lebens- und Bildungsgangs;
  - d) eine Kopie des Personalausweises oder Reisepasses;
  - e) ein ausführliches, schriftliches Exposé für das eigenständig zu bearbeitende Promotionsvorhaben. Das Exposé soll sich zusammensetzen aus dem Themenvorschlag, dem Stand der Forschung, den Zielen und dem Beitrag der Arbeit zusammen mit der Beschreibung der Vorgehensweise und der vorgesehenen Methoden sowie der durch die Betreuerinnen bzw. Betreuer zugestimmten Ressourcenplanung und mit der Erklärung, in welcher Sprache die Dissertation verfasst werden soll;
  - f) die schriftliche Zusage der Betreuung in Form der Betreuungsvereinbarung, in der auch die Einhaltung guter wissenschaftlicher Praxis gem. der Anlage 2 zugesichert wird;
  - g) Erklärung, ob ein vergleichbares Eignungsfeststellungsverfahren (Abs. 5) oder Promotionsverfahren an einer anderen Hochschule endgültig nicht bestanden wurde;
  - h) wenn die Dissertation in einer anderen Sprache als Deutsch verfasst werden soll, bedarf es eines entsprechenden Antrags der Doktorandin bzw. des Doktoranden beim Promotionsausschuss;
  - i) wird die Dissertation in einer anderen Sprache als der Muttersprache verfasst, sind hinreichende Kenntnisse in dieser Sprache nachzuweisen.
- Nach Prüfung und Feststellung der Vollständigkeit und Korrektheit wird das Gesuch an den Promotionsausschuss weiter gegeben.
- (2) Bereits an anderen Hochschulen angenommene Doktorandinnen bzw. Doktoranden können ein Gesuch zur Annahme nach Absatz 1 stellen.
- (3) Der Promotionsausschuss entscheidet über die Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand. Die Annahme kann nur unter Angabe von Gründen verweigert werden. Ein Anspruch auf Durchführung eines Eignungsfeststellungsverfahrens und auf Annahme besteht nicht. Die Entscheidung des Promotionsausschusses wird der Bewerberin bzw. dem Bewerber in einem schriftlichen Bescheid mit Rechtsbehelfsbelehrung mitgeteilt.
- (4) Bedingung für die Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand ist:
- a) ein fachlich einschlägiger Masterabschluss nach einem Studium mit insgesamt 300 Leistungspunkten gemäß ECTS und einem Gesamtergebnis mit mindestens der Note 2,0 oder einem ECTS-Rang der Note B;
  - b) oder ein fachlich einschlägiger Hochschulabschluss nach § 2 Abs. 2, Satz 2 (s. auch § 5 Absatz 5);

Die Lissabon-Konvention ist hierbei zu berücksichtigen.

(5) Bewerberinnen bzw. Bewerber die:

- a) ein Hochschulstudium in einem der Sozialen Arbeit verwandten Fachgebiet;
- b) ein Hochschulstudium in der Sozialen Arbeit mit weniger als acht Fachsemestern abgeschlossen haben;
- c) einen Masterabschluss schlechter als 2,0 oder dem entsprechenden ECTS-Rang B nachweisen;

können zugelassen werden, wenn sie auf dem Gebiet der Sozialen Arbeit über die erforderlichen Fachkenntnisse verfügen und dies durch ein Eignungsfeststellungsverfahren nachgewiesen haben. Das Verfahren der Eignungsfeststellung besteht in der Überprüfung der fachlichen und methodischen Kompetenz. Dies erfolgt in der Regel durch die Prüfung der Abschlussarbeit durch zwei vom Promotionsausschuss zu bestellende professorale Mitglieder des Promotionszentrums. In Zweifelsfällen kann von diesen ein maximal einstündiges fachliches Gespräch gefordert und durchgeführt werden.

Als der Sozialen Arbeit fachverwandt wird ein Studium anerkannt, wenn es bestimmte, vom Promotionsausschuss festzulegende Inhalte enthält. Der Promotionsausschuss kann einen Katalog der in Frage kommenden Studiengänge zur groben Orientierung erstellen.

- (6) Über das Vorliegen wesentlicher Unterschiede entscheidet der Promotionsausschuss, gegebenenfalls mit Unterstützung der entsprechenden internen Stellen. Bei der Prüfung ist kein schematischer Vergleich, sondern eine Gesamtbetrachtung vorzunehmen.
- (7) Der Promotionsausschuss kann die Annahme mit Auflagen und einer Frist zu ihrer Erfüllung verbinden. Die Auflagen müssen spätestens bei Einreichung der Dissertation erfüllt sein.
- (8) Stimmt der Promotionsausschuss dem Annahmeantrag zu, ist die Betreuung, Begutachtung und spätere Durchführung des Verfahrens gemäß dieser Promotionsordnung gewährleistet.
- (9) Angenommene Doktorandinnen bzw. Doktoranden haben die Möglichkeit, sich ab dem Zeitpunkt der Annahme bis zum Abschluss des Verfahrens als Doktorandinnen bzw. Doktoranden an einer der Partnerhochschulen zu immatrikulieren.

## **§ 6 Dissertation**

- (1) Die Dissertation muss als selbstständige, wissenschaftlichen Ansprüchen genügende Leistung einen Beitrag zur Weiterentwicklung der wissenschaftlichen Erkenntnis liefern. Sie ist in deutscher Sprache oder mit vorheriger Zustimmung des Promotionsausschusses in einer Fremdsprache einzureichen.
- (2) Die Dissertation ist von der Doktorandin bzw. dem Doktoranden mit einem Verzeichnis aller benutzten Quellen und einer Erklärung zu versehen, dass sie bzw. er die Arbeit - abgesehen von den in ihr ausdrücklich genannten Hilfen - selbstständig verfasst hat.
- (3) Arbeiten, die bereits Prüfungszwecken gedient haben, werden als Dissertation nicht zugelassen. Ergebnisse solcher Prüfungsarbeiten können jedoch für die Dissertation verwendet werden, wobei die betreffenden Arbeiten im Quellenverzeichnis anzugeben sind.
- (4) Teile der Dissertation dürfen vorab veröffentlicht sein. Darüber ist eine Erklärung abzugeben.
- (5) In der Dissertation müssen die maßgeblichen Forschungsdaten experimenteller und statistischer Natur, die zum wissenschaftlichen Erkenntnisgewinn geführt haben, enthalten sein. Sie sollen als Anhang beigelegt werden. Für diesen kann im Bedarfsfall ein Sperrvermerk beim Promotionsausschuss beantragt werden.

## **§ 7 Bestellung der Betreuerinnen bzw. Betreuer**

- (1) Dissertationen werden unter der Betreuung durch mindestens ein promoviertes, professorales Mitglied des Promotionszentrums angefertigt, welches die Kriterien (Voraussetzungen und Rahmenbedingungen der Verleihung eines Promotionsrechts an hessischen Hochschulen für angewandte Wissenschaften, siehe Anlage 1) erfüllt.
- (2) In begründeten Fällen können auch Professorinnen bzw. Professoren, die für die Erbringung der weiteren forschungsbezogenen Zuständigkeiten und Aufgaben beteiligt werden und die Mitglied des Promotionszentrums sind, als Zweitbetreuerin bzw. Zweitbetreuer bestellt werden.

Weiterhin können in begründeten Fällen auch

- a) Promovierte Professorinnen bzw. Professoren einer anderen Fachrichtung;
- b) entpflichtete und im Ruhestand befindliche promovierte Professorinnen bzw. Professoren, Professorinnen bzw. Professoren in Nebentätigkeit, Honorarprofessorinnen bzw. -professoren, außerplanmäßige Professorinnen bzw. Professoren oder Gastprofessorinnen bzw. -professoren oder Privatdozenten;
- c) promovierte Professorinnen bzw. Professoren einer anderen Hochschule oder Universität;
- d) promovierte Wissenschaftlerinnen bzw. Wissenschaftler einer außeruniversitären Forschungseinrichtung mit entsprechend nachgewiesener wissenschaftlicher Qualifikation;

die nicht Mitglied des Promotionszentrums sein müssen, als Zweitbetreuerin bzw. Zweitbetreuer bestellt werden.

- (3) Bei der Bestellung soll sichergestellt werden, dass die Betreuerinnen bzw. Betreuer über die notwendigen zeitlichen Möglichkeiten verfügen, um die Dissertation bis zu ihrem voraussichtlichen Abschluss betreuen zu können.
- (4) Scheidet eine Betreuerin bzw. ein Betreuer aus dem Dienst vor Abschluss des Promotionsverfahrens aus, kann die Betreuung fortgeführt werden, wenn die Betreuerin bzw. der Betreuer sich zur Mitwirkung im Promotionsverfahren gegenüber dem Promotionsausschuss schriftlich verpflichtet.
- (5) Der Promotionsausschuss kann in begründeten Fällen von sich aus oder auf begründeten Antrag der Doktorandin bzw. des Doktoranden im Verlauf des Verfahrens Ersatzbetreuerinnen bzw. Ersatzbetreuer bestellen, insbesondere in Fällen, in denen eine Betreuerin bzw. ein Betreuer die Betreuung nicht mehr wahrnehmen kann.

## **§ 8 Betreuung der Dissertation**

- (1) Mit dem Antrag auf Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand muss die Bewerberin bzw. der Bewerber die schriftliche Zusage der Betreuerin bzw. des Betreuers in Form der Betreuungsvereinbarung einreichen. Das Betreuungsverhältnis beginnt mit der Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand nach § 5 und setzt diese voraus.
- (2) Die Betreuung umfasst regelmäßige wissenschaftliche Beratung und Unterstützung der Doktorandinnen und Doktoranden, welche in der Betreuungsvereinbarung zu regeln sind.

## **§ 9 Promotionsbegleitstudien**

Das Promotionszentrum bietet promotionsbegleitende Studien und Veranstaltungen an.



## **§ 10 Änderungen, Beendigung des Promotionsverhältnisses**

- (1) Doktorandinnen bzw. Doktoranden können vor Einreichung der Dissertation schriftlich unter Angabe der Gründe beim Promotionsausschuss einen Wechsel in der Betreuung beantragen. Wird die Betreuung vor Fertigstellung der Dissertation unmöglich, so obliegt es dem Promotionsausschuss im Rahmen des Möglichen für die Übernahme der Betreuung durch eine andere Person gem. § 7 Sorge zu tragen. In Konfliktfällen ist allen Beteiligten vorab Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.
- (2) Bei der Übernahme einer Betreuung durch ein anderes Mitglied der Professorinnen- bzw. Professorengruppe ist ein erneuter Antrag auf Annahme gem. § 5 dieser Promotionsordnung nicht erforderlich.
- (3) Doktorandinnen bzw. Doktoranden können vor Einreichung der Dissertation schriftlich unter Angabe der Gründe beim Promotionsausschuss eine Unterbrechung oder die Beendigung des Doktorandenverhältnisses beantragen. Dazu ist neben der Begründung ein umfassender Zwischen- bzw. Abschlussbericht einzureichen. Die Promotion gilt dann nicht als gescheitert und ein erneuter Antrag ist möglich. Wurde das Verfahren beendet, ist ein erneuter Antrag möglich.
- (4) Zwischen der Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand und der Eröffnung des Promotionsverfahrens sollen in der Regel nicht mehr als drei bis fünf Jahre liegen. Nach Ablauf von fünf Jahren kann der Promotionsausschuss die Annahme widerrufen. Im Falle des Widerrufs gilt die Promotion als gescheitert und kann nicht wiederholt werden.
- (5) Ein Widerruf der Annahme als Doktorandin bzw. Doktorand ist ausgeschlossen, wenn die Verzögerung nicht durch die Doktorandin bzw. den Doktoranden zu vertreten ist. Hierzu zählen insbesondere das Vorliegen von
  - a) Mutterschutz nach §§ 3, 4, 6 MuSchG;
  - b) Elternzeit nach § 15 BEEG;
  - c) einer chronischen Krankheit oder einer Behinderung i. S. d. § 2 Abs. 1 SGB IX;
  - d) einer Erkrankung von betreuungsbedürftigen Kindern und pflegebedürftigen Angehörigen;
  - e) Zeiten der Erfüllung der Dienstpflicht nach Art. 12 a Abs. 1 oder 2 des Grundgesetzes oder entsprechende freiwillige Dienstleistungen auf Zeit bis zur Dauer von zwei Jahren.

Der entsprechende Nachweis ist dem Promotionsausschuss unverzüglich vorzulegen.

## **§ 11 Zulassung und Einleitung des Promotionsverfahrens**

- (1) Das Promotionsverfahren wird durch ein schriftliches Gesuch der Doktorandin bzw. des Doktoranden eingeleitet, das an den Promotionsausschuss zu richten ist. Dem Promotionsgesuch sind beizufügen
  - a) eine aktualisierte Übersicht des Lebens- und Bildungsganges;
  - b) ggf. ein Nachweis der Erfüllung der Auflagen;
  - c) die Dissertation in Schriftform in drei Ausfertigungen und in elektronischer Fassung auf einem dauerhaften Datenträger;
  - d) Eine Erklärung darüber, ob die vorgelegte Dissertation bereits in einem anderen Verfahren zur Erlangung des Doktorgrades vorgelegt wurde.
- (2) Der Dissertation ist eine eidesstattliche Erklärung beizufügen mit der Zusicherung, dass
  - a) die Dissertation selbständig und ohne unerlaubte fremde Hilfe und nur mit den angegebenen Hilfen angefertigt wurde;
  - b) alle wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten Schriften entnommene Textstellen und alle Angaben, die auf mündlichen Auskünften beruhen, als solche kenntlich gemacht sind;

- c) die Grundsätze guter wissenschaftlicher Praxis eingehalten sind.
- (3) Die Entscheidung über die Zulassung zum Promotionsverfahren trifft der Promotionsausschuss.
  - (4) Die Zulassung ist zu versagen, wenn die nach Absatz 1 und Absatz 2 geforderten Nachweise nicht oder nicht vollständig vorgelegt werden.
  - (5) Die Zulassung ist zu versagen, wenn zum Zeitpunkt der Entscheidung
    - a) die Dissertation bereits an einer anderen Hochschule als nicht geeignet bewertet oder die Prüfung nicht bestanden wurde;
    - b) Tatsachen vorliegen, die nach Landesrecht eine Entziehung des Doktorgrades rechtfertigen würden.
  - (6) Eine Rücknahme des Promotionsgesuches nach Zulassung zur Promotion ist bei besonderer Begründung durch die Doktorandin bzw. den Doktoranden und Anerkennung dieser Gründe durch den Promotionsausschuss solange zulässig, als nicht durch eine ablehnende Entscheidung über die Dissertation das Promotionsverfahren beendet ist oder die Disputation begonnen hat. In jedem Fall verbleibt ein Exemplar der eingereichten Dissertation bei den Promotionsakten.

## **§ 12 Bestellung der Gutachterinnen bzw. Gutachter**

- (1) Mit der Zulassung nach § 11 bestimmt der Promotionsausschuss mindestens zwei promovierte Gutachterinnen bzw. Gutachter für die Dissertation. Diese müssen aufgrund ihrer wissenschaftlichen Qualifikation in der Lage sein, die Dissertation in ihrer fachlichen Thematik umfassend zu beurteilen (Voraussetzungen und Rahmenbedingungen der Verleihung eines Promotionsrechts an hessischen Hochschulen für angewandte Wissenschaften, siehe Anlage 1).
- (2) Die Gutachterinnen bzw. die Gutachter dürfen nicht die Betreuerin bzw. der Betreuer und auch nicht die Zweitbetreuerin bzw. der Zweitbetreuer der Promotion sein.
- (3) Die Erstgutachterin bzw. der Erstgutachter muss Mitglied im Promotionszentrum sein und die entsprechenden Kriterien nachweislich erfüllen (siehe Anlage 1).
- (4) Näheres zu den (Zweit-)Gutachterinnen / (Zweit-)Gutachtern und den entsprechenden Kriterien regelt Anlage 1.
- (5) Die Doktorandin bzw. der Doktorand kann Gutachterinnen bzw. Gutachter vorschlagen.

## **§ 13 Begutachtung**

- (1) Jede Gutachterin bzw. jeder Gutachter erstellt über die Dissertation ein Gutachten, das der bzw. dem Vorsitzenden des Promotionsausschusses zugeleitet wird. Die Gutachterin bzw. der Gutachter schlägt darin entweder die Annahme oder Ablehnung der Arbeit vor oder ausnahmsweise ihre Rückgabe zur Änderung oder Ergänzung. Zugleich mit dem Vorschlag ihrer Annahme wird die Dissertation mit einer der folgenden Bewertungen versehen:
  - summa cum laude - entspricht einer herausragenden, ausgezeichneten Leistung (0),
  - magna cum laude - entspricht einer sehr guten Leistung (1),
  - cum laude - entspricht einer guten Leistung (2),
  - rite - entspricht einer genügenden Leistung (3),
  - non-rite - entspricht einer ungenügenden Leistung (4).
- (2) Eine mit non rite bewertete Dissertation wird nicht zur Annahme vorgeschlagen.
- (3) Für den Fall, dass eine Nachbesserung erforderlich ist, beschließt der Promotionsausschuss die Rückgabe der Dissertation an die Doktorandin bzw. den Doktoranden zur Änderung oder Ergänzung innerhalb einer festgesetzten Frist. Änderungen und/oder Ergänzungen sowie die festgesetzte Frist werden der Doktorandin bzw. dem Doktoranden schriftlich mitgeteilt. Diese soll ein Jahr nicht überschreiten. Aus besonderen Gründen kann die Frist verlängert werden. Reicht die Doktorandin bzw.

der Doktorand die Dissertation fristgerecht wieder ein, so wird über sie gemäß den vorstehenden Bestimmungen erneut geurteilt und entschieden; hält sie bzw. er die Frist nicht ein, so gilt die Dissertation als abgelehnt und das Promotionsverfahren als erfolglos abgeschlossen. Eine weitere Nachbesserung ist ausgeschlossen.

- (4) Die Gutachten sind unabhängig voneinander zu verfassen. In jedem Gutachten ist das Bewertungsergebnis nachvollziehbar zu begründen.
- (5) Liegt ein Gutachten nicht innerhalb von acht Wochen nach Bestellung der Gutachterinnen und Gutachter vor, soll die bzw. der Vorsitzende des Promotionsausschusses Klärung herbeiführen. Liegt nach weiteren acht Wochen ein Gutachten nicht vor, kann der Promotionsausschuss eine neue Gutachterin bzw. einen neuen Gutachter bestellen.
- (6) Besteht zwischen den Gutachterinnen bzw. Gutachtern Uneinigkeit über die Rückgabe der Dissertation oder weichen die Gutachten um mehr als eine Note voneinander ab, so muss die bzw. der Vorsitzende des Promotionsausschusses versuchen, eine Klärung und Annäherung herbeizuführen. Gelingt dies nicht, so ist ein weiteres Gutachten einzuholen, vorzugsweise einer Professorin bzw. eines Professors oder einer Privatdozentin bzw. eines Privatdozenten einer anderen Hochschule.
- (7) Die bzw. der Vorsitzende leitet alle Gutachten den Mitgliedern des Promotionsausschusses sowie der Prüfungskommission zu und legt die Dissertation mit den Gutachten zur Einsicht aus. Die Auslagefrist beträgt zwei Wochen.
- (8) Nach Einsicht besteht das Recht, innerhalb der Auslagefrist dem Promotionsausschuss schriftlich eine Stellungnahme anzukündigen. Die Stellungnahme ist innerhalb von zwei Wochen dort vorzulegen.
- (9) Die Doktorandin bzw. der Doktorand hat das Recht auf Auskunft über die Gutachten durch die Gutachterinnen bzw. Gutachter.
- (10) Nach Vorliegen aller Gutachten wird eine Gesamtnote der Dissertation ermittelt. Diese berechnet sich aus dem arithmetischen Mittel der vergebenen Einzelnoten. Ergeben sich bei der Durchschnittsberechnung Bruchteile, so wird bei Werten ab 0,6 die schlechtere Note vergeben. Für die Zulassung zur Disputation ist eine Gesamtnote von mindestens 3 erforderlich.

## **§ 14 Entscheidung über die Annahme der Dissertation**

- (1) Nach Ablauf der Auslagefrist (§ 13 Abs. 7) wird auf der Grundlage der Vorschläge der Gutachterinnen bzw. Gutachter und etwaiger Stellungnahmen (§ 13 Abs. 8) über die Annahme der Dissertation durch den Promotionsausschuss entschieden. Im Falle entgegengesetzter Vorschläge zur Annahme der Dissertation durch die Gutachterinnen bzw. Gutachter und in anderen Zweifelsfällen können zur endgültigen Entscheidung weitere Gutachterinnen bzw. Gutachter bestellt werden. Die Kandidatin bzw. der Kandidat kann hierzu gehört werden; die Entscheidung trifft der Promotionsausschuss.
- (2) Spätestens bei der Annahme der Dissertation setzt die Vorsitzende bzw. der Vorsitzende des Promotionsausschusses den Termin der Disputation fest. Diese soll spätestens acht Wochen nach Annahme der Dissertation durchgeführt werden.
- (3) Die Dissertation ist abgelehnt, wenn die Mehrheit des Promotionsausschusses oder alle Gutachterinnen bzw. Gutachter diese ablehnen. Die Ablehnung ist der Doktorandin bzw. dem Doktoranden unter Angabe der Gründe schriftlich mitzuteilen. Die Doktorandin bzw. der Doktorand kann eine neue oder eine verbesserte Dissertation vorlegen. Eine weitere Wiederholung ist ausgeschlossen.
- (4) Die Dissertation verbleibt zusammen mit den Forschungsdaten, allen Gutachten, Zusatzgutachten und Stellungnahmen bei den Akten des Promotionsausschusses.

## **§ 15 Prüfungskommission**

- (1) Spätestens bei Vorliegen der Gutachten richtet der Promotionsausschuss die Prüfungskommission ein.
- (2) Der Promotionsausschuss bestellt eine Vorsitzende bzw. einen Vorsitzenden, die bzw. der nicht dem Personenkreis der Betreuenden oder Begutachtenden zugehörig ist.
- (3) Die Prüfungskommission setzt sich zusammen aus:
  - a) Der bzw. dem Vorsitzenden;
  - b) Allen Gutachterinnen bzw. Gutachtern der Dissertation;
  - c) Der Betreuerin bzw. dem Betreuer und ggf. der Zweitbetreuerin bzw. dem Zweitbetreuer sowie
  - d) Zwei weiteren hauptamtlichen, promovierten Professorinnen bzw. Professoren des Promotionszentrums.
- (4) Die Prüfungskommission führt die Disputation durch, bewertet sie und ermittelt die Gesamtnote. Sie entscheidet, ob die Disputation zu wiederholen ist und legt die Auflagen für die Veröffentlichung der Dissertation und die Frist für ihre Erfüllung fest.

## **§ 16 Disputation**

- (1) Die mündliche Prüfung erfolgt für jede Doktorandin bzw. jeden Doktorand als Einzelprüfung durch die Prüfungskommission in Form der Disputation.
- (2) Die Disputation ist hochschulöffentlich; der Termin wird mindestens zwei Wochen vorher bekannt gegeben.
- (3) Die Disputation wird von der bzw. dem Vorsitzenden der Prüfungskommission geleitet.
- (4) Über Verlauf, wesentliche Inhalte und Ergebnis der Prüfung wird von der bzw. von dem Vorsitzenden ein Protokoll angefertigt, welches bei den Akten des Promotionsausschusses verbleibt.
- (5) Zu dieser Prüfung werden die Doktorandin bzw. der Doktorand und die Mitglieder der Prüfungskommission mindestens zwei Wochen vorher persönlich eingeladen.
- (6) Zum festgesetzten Prüfungstermin hält die Doktorandin bzw. der Doktorand vor Beginn der Disputation einen hochschulöffentlichen Vortrag über ihre bzw. seine Dissertation oder ein von ihr bzw. ihm gewähltes Thema aus dem Bereich der Dissertation; die Dauer des Vortrages soll 30 Minuten nicht überschreiten.
- (7) In der Disputation wird die Dissertation vor der Prüfungskommission hochschulöffentlich verteidigt. Die Disputation diskutiert den Inhalt der Dissertation, bezieht die Gutachten mit ein und erstreckt sich darüber hinaus auf von der Dissertation tangierte Probleme der mit Sozialer Arbeit befassten Wissenschaften. Die aktive Teilnahme an der Diskussion mit der Doktorandin bzw. dem Doktoranden obliegt den Mitgliedern der Prüfungskommission. Die Disputation dauert in der Regel zwischen 60 und 90 Minuten.
- (8) Der hochschulöffentliche Vortrag und die Disputation können im Falle der Einreichung einer fremdsprachlichen Dissertation in der entsprechenden Sprache erfolgen, falls der Promotionsausschuss dem zugestimmt hat. Im Falle einer fremdsprachigen Disputation ist das Protokoll auch in einer deutschsprachigen Fassung anzufertigen.
- (9) Bei der Bewertung der Disputation sind die in § 13 Abs. 1 genannten Noten zu vergeben. Jedes Mitglied der Prüfungskommission vergibt eine Note. Die Gesamtnote der Disputation berechnet sich aus dem arithmetischen Mittel der von den Mitgliedern der Prüfungskommission vergebenen Einzelnoten. Ergeben sich bei der Durchschnittsberechnung Bruchteile, so wird bei Werten ab 0,6 die schlechtere Note vergeben. Bestanden ist die Disputation, wenn die Gesamtnote von mindestens 3 erreicht ist. Über die Note der Disputation wird nichtöffentlich beraten.

- (10) Kann die Disputation von der Doktorandin bzw. vom Doktoranden aus Gründen, die die Doktorandin bzw. der Doktorand zu vertreten hat, nicht durchgeführt werden oder erklärt sie bzw. er seinen Verzicht auf die Disputation, so ist diese nicht bestanden.
- (11) Bei nicht bestandener Disputation ist nur diese zu wiederholen. Die Wiederholung kann nur einmal versucht werden, und zwar frühestens drei Monate, spätestens ein Jahr nach der nicht bestandenen Disputation. In besonderen Fällen kann die Frist auf Antrag der Doktorandin bzw. des Doktoranden verlängert werden. Wird oder gilt die Disputation erneut als nicht bestanden, so ist das Promotionsverfahren erfolglos abgeschlossen.

## **§ 17 Gesamturteil**

- (1) Unmittelbar nach der Disputation entscheidet die Prüfungskommission in nichtöffentlicher Sitzung über das Gesamturteil der Promotion.
- (2) Sowohl die Dissertation als auch die Disputation müssen für sich jeweils mit mindestens der Note 3 bestanden sein.
- (3) Die Gesamtnote setzt sich aus der Note für die Dissertation und der Note der Disputation zusammen, wobei die Note der Dissertation mit 75% gewichtet wird und die Note der Disputation mit 25%. Ergeben sich bei der Durchschnittsberechnung Bruchteile, so wird bei Werten ab 0,6 die schlechtere Note vergeben. Bestanden ist die Gesamtleistung, wenn die Gesamtnote von mindestens 3 erreicht ist. Es sind die Bewertungen:
  - summa cum laude - entspricht einer herausragenden, ausgezeichneten Leistung (0),
  - magna cum laude - entspricht einer sehr guten Leistung (1),
  - cum laude - entspricht einer guten Leistung (2),
  - rite - entspricht einer genügenden Leistung (3).vorgesehen.
- (4) Die Prüfungskommission legt auf Grund der Gutachten schriftlich fest, ob und gegebenenfalls welche Auflagen für die Veröffentlichung der Dissertation zu erfüllen sind. Auflagen können Korrektur-, Straffungs- oder kleinere Überarbeitungsanweisungen sein.
- (5) Im Anschluss an die Disputation teilt die Vorsitzende bzw. der Vorsitzende der Doktorandin bzw. dem Doktoranden das Ergebnis der Disputation sowie das Gesamturteil und gegebenenfalls die Auflagen für die Veröffentlichung mit und weist darauf hin, dass das Recht zur Führung des Doktorgrades erst nach Vollzug der Promotion gem. § 21 beginnt. Damit ist das Promotionsverfahren abgeschlossen. Immatrikulierte Doktorandinnen bzw. Doktoranden werden mit dem Ende des Semesters, in dem das Gesamturteil mitgeteilt wurde, exmatrikuliert.

## **§ 18 Wiederholung des Promotionsversuches**

- (1) Ist der erste Versuch einer Promotion gescheitert, so ist eine erneute Bewerbung unter Vorlage einer neuen Dissertation nur einmal möglich, und zwar frühestens nach Ablauf eines Jahres.
- (2) Sind die Promotionsleistungen durch Nichterfüllung der Einlieferungspflicht oder durch andere Verstöße gegen diese Promotionsordnung hinfällig geworden, so entscheidet der Promotionsausschuss, ob und unter welchen Bedingungen die Promotion wiederholt werden kann.

## § 19 Prüfungsakten

Die Prüfungsakten sind vertraulich und werden vom Promotionszentrum aufbewahrt.

## § 20 Veröffentlichung der Dissertation

- (1) Nach bestandener Prüfung hat die Doktorandin bzw. der Doktorand die Dissertation unter Berücksichtigung der Auflagen der Prüfungskommission zu veröffentlichen; die zu veröffentlichende Fassung ist von der bzw. dem Vorsitzenden des Promotionsausschusses zu genehmigen. Werden die Auflagen nicht erfüllt, gilt die Promotion als gescheitert.
- (2) Die Publikation ist als Dissertation der drei Partnerhochschulen (Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain) zu kennzeichnen. Erfolgt die Veröffentlichung nach Zustimmung durch den Promotionsausschuss in erweiterter oder gekürzter Fassung oder nur auszugsweise, so ist dies ausdrücklich zu vermerken.
- (3) Die Doktorandin bzw. der Doktorand ist verpflichtet, der Bibliothek der Hochschule, der die Betreuerin bzw. der Betreuer angehört, innerhalb eines Jahres nach der Disputation die gemäß Absatz 4 erforderliche Anzahl von Pflichtexemplaren der Dissertation abzuliefern. Diese sind innerhalb der Partnerhochschulen zu verteilen. Die ordnungsgemäße Ablieferung der Pflichtexemplare wird der Doktorandin bzw. dem Doktoranden von der Bibliothek bestätigt. Die Bestätigung ist der Vorsitzenden bzw. dem Vorsitzenden des Promotionsausschusses auszuhändigen. Die Einlieferungsfrist kann in begründeten Fällen durch den Promotionsausschuss auf rechtzeitigen Antrag um ein Jahr verlängert werden.
- (4) Die Ablieferung der Pflichtexemplare ist in folgender Form möglich:
  - a. Ablieferung einer elektronischen Version auf einem dauerhaften Datenträger sowie sechs haltbar gebundener Exemplare auf alterungsbeständigem Papier.

Die elektronische Version wird auf dem Hochschulpublikationsserver der Hochschule, der die Betreuerin bzw. der Betreuer angehört, veröffentlicht. Die anderen Bibliotheken der am Promotionszentrum beteiligten Hochschulen erhalten darauf einen elektronischen Zugriff.

Die elektronische Version muss eine Zusammenfassung in deutscher und englischer Sprache enthalten. Die Doktorandin bzw. der Doktorand muss die Übereinstimmung der elektronischen Version mit der angenommenen Dissertation versichern. Datenformat und Datenträger sind mit der Bibliothek abzustimmen, welche die abgelieferte Version auf Lesbarkeit und Übereinstimmung mit den geforderten Vorgaben überprüft.

Der Bibliothek der betreuenden Hochschule wird, im Rahmen der gesetzlichen Aufgaben, das Recht übertragen, weitere Kopien der Dissertation herzustellen und zu verbreiten bzw. in Datennetzen zur Verfügung zu stellen. Zudem wird ihr das Recht übertragen, die Zusammenfassung in bibliografischen Datenbanken zu verbreiten.
  - b. Ablieferung von 6 Exemplaren, wenn die Veröffentlichung bei einem gewerblichen Verlag erfolgt, sofern eine Mindestauflage von 150 Exemplaren nachgewiesen wird, oder im publishing on demand-Verfahren.
  - c. Ablieferung von 6 Exemplaren, wenn die Veröffentlichung ganz oder teilweise in einer wissenschaftlichen Zeitschrift mit einer Mindestauflage von 150 Exemplaren oder in elektronischer Form erfolgt.

In den Fällen b und c ist nach Möglichkeit der Bibliothek der Hochschule, der die Betreuerin bzw. der Betreuer angehört, das Recht einer parallelen elektronischen Veröffentlichung auf dem Hochschulpublikationsserver einzuräumen.

(5) Die Dissertation muss durch ein entsprechendes Titelblatt als solche gekennzeichnet sein. Auf dem

Titelblatt sind

- das Thema der Dissertation,
- der Name des Promotionszentrums,
- die Namen der Partnerhochschulen,
- der Name und der Geburtstag- und Ort der Doktorandin bzw. des Doktoranden,
- ihr bzw. sein früher erworbener akademischer Grad,
- Titel und Namen der Betreuerinnen bzw. Betreuer,
- Titel und Namen der Gutachterinnen bzw. Gutachter,
- Einreichungs- und Prüfungstermin,
- Erscheinungsort und -jahr

anzugeben.

Im Fall von Absatz 4 b bzw. c reicht es aus, wenn die Exemplare einen Druckvermerk oder einen entsprechenden Hinweis tragen, dass es sich bei der Veröffentlichung um eine Dissertation der Partnerhochschulen handelt. Weiterhin müssen die Dissertationsorte der Partnerhochschulen angegeben sein. Bei einer Titeländerung ist zudem auf den Titel der seinerzeit eingereichten Dissertation hinzuweisen.

## **§ 21 Vollzug der Promotion und Verleihung des Doktorgrades**

- (1) Sobald die Pflichtexemplare der Dissertation eingeliefert sind, wird die Promotion durch Aushändigung oder Zustellung der Doktorurkunde an die Doktorandin bzw. den Doktoranden vollzogen. Von diesem Zeitpunkt an ist die bzw. der nunmehr Promovierte berechtigt, den Doktorgrad zu führen.
- (2) Die Promotionsurkunde wird auf den Tag der Disputation datiert und dreifach ausgefertigt. Sie trägt die Unterschriften der bzw. des Vorsitzenden des Promotionsausschusses und der Präsidentinnen bzw. der Präsidenten der Hochschulen [Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain] und wird mit dem Siegel der Hochschulen versehen. Der Text der Urkunde lautet im Regelfall:

Die Hochschulen [Name] verleihen

während der Amtszeit der Präsidentinnen bzw. der Präsidenten [Name] und der bzw. des Vorsitzenden des Promotionsausschusses des Promotionszentrums [Name] durch diese Urkunde

[Anrede] [Name] geboren am [Datum] in [Ort]

den akademischen Grad einer Doktorin bzw. eines Doktors der Philosophie nachdem sie bzw. er in ordnungsmäßigem Promotionsverfahren unter Betreuung durch [Erstbetreuerin bzw. Erstbetreuer], [Zweitbetreuerin bzw. Zweitbetreuer] durch ihre bzw. seine durch [Erstgutachter/in] und Zweitgutachter/in] begutachtete Dissertation „[Titel der Dissertation]“ und durch die Disputation ihre bzw. seine wissenschaftliche Befähigung erwiesen hat.

Das Gesamturteil lautet [Note]

[Ort], [Datum]

Unterschriften [Präsidentinnen/Präsidenten], [Vorsitzende/Vorsitzender],

[Siegel].

- (3) Auf Antrag der Doktorandin bzw. des Doktoranden kann über das Promotionszentrum eine vorläufige befristete Bescheinigung über die Promotion aushändigt werden. Diese berechtigt nicht zum Führen des Doktorgrades.

## **§ 22 Versagung und Entziehung des Doktorgrades**

- (1) Wird vor Aushändigung der Doktorurkunde festgestellt, dass wesentliche Bedingungen für die Zulassung der Promotion irrtümlich als gegeben angenommen worden sind oder dass die Bewerberin bzw. der Bewerber bei ihren bzw. seinen Leistungen im Promotionsverfahren eine Täuschung versucht oder verübt hat, wird der Vollzug der Promotion verweigert. Die Entscheidung trifft der Promotionsausschuss.
- (2) Nach Aushändigung der Doktorurkunde regelt sich die Entziehung des Doktorgrades nach den landesrechtlichen Bestimmungen. Die Rückgabe der Doktorurkunde richtet sich nach den Bestimmungen des Hessischen Verwaltungsverfahrensgesetzes in der jeweils gültigen Fassung.
- (3) Vor der Entscheidung über die Versagung oder Entziehung des Doktorgrades ist der Betroffenen bzw. dem Betroffenen Gelegenheit zu geben, sich innerhalb einer angemessenen Frist zu den erhobenen Vorwürfen zu äußern.

## **§ 23 Fortführungsregelung**

Im Falle der Auflösung des Promotionszentrums oder des Ausscheidens der Betreuerin bzw. des Betreuers aus dem Promotionszentrum können laufende Promotionsverfahren zu Ende geführt werden.

## **§ 24 Widerspruchsverfahren**

Gegen Entscheidungen des Promotionsausschusses kann die Betroffene bzw. der Betroffene Widerspruch beim Promotionsausschuss oder bei der Präsidentin bzw. beim Präsidenten der Hochschule erheben, der die Betreuerin / der Betreuer angehört. Hilft der Promotionsausschuss dem Widerspruch nicht ab, leitet er ihn unverzüglich unter Angabe des Sachverhaltes, der Ablehnungsgründe und eines Verfahrensvorschlags an die Präsidentin bzw. den Präsidenten der Hochschule weiter, der die Betreuerin / der Betreuer angehört. Die Präsidentin bzw. der Präsident der Hochschule, der die Betreuerin / der Betreuer angehört, erlässt den Widerspruchsbescheid.

## **§ 25 Inkrafttreten**

Diese Promotionsordnung tritt am Tag nach der letzten Veröffentlichung in den Veröffentlichungsorganen der beteiligten Hochschulen in Kraft.

Fulda, Frankfurt am Main und Wiesbaden, den 19.09.2016

Prof. Dr. Detlev Reymann  
Präsident der Hochschule RheinMain  
University of Applied Sciences  
Wiesbaden Rüsselsheim

Prof. Dr. Karim Khakzar  
Präsident der Hochschule Fulda  
University of Applied Sciences  
Fulda

Prof. Dr. Frank E.P. Dievernich  
Präsident der Hochschule Frankfurt  
University of Applied Sciences  
Frankfurt am Main



# **Satzung des hochschulübergreifenden Promotionszentrums Soziale Arbeit der hessischen Hochschulen für Angewandte Wissenschaften Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain**

## **Präambel**

Die hessischen Hochschulen für Angewandte Wissenschaften Hochschule Fulda, Frankfurt University of Applied Sciences und Hochschule RheinMain (nachfolgend Partnerhochschulen genannt) gründen gemeinsam das hochschulübergreifende Promotionszentrum Soziale Arbeit. Die Ausführungsbestimmungen des Hessischen Ministeriums für Wissenschaft und Kunst (Voraussetzungen und Rahmenbedingungen der Verleihung eines Promotionsrechts an hessischen Hochschulen für angewandte Wissenschaften, siehe Anlage 1) werden sichergestellt.

## **§ 1 Name, Rechtsstellung und Sitz**

- (1) Das Promotionszentrum Soziale Arbeit ist eine gemeinsame hochschulübergreifende zentrale wissenschaftliche Einrichtung der Partnerhochschulen gemäß § 47 des Hessischen Hochschulgesetzes (HHG) und wird zum 01.01.2017 eingerichtet.
- (2) Die Einrichtung führt den Namen Promotionszentrum Soziale Arbeit.
- (3) Das hochschulübergreifende Promotionszentrum ist eine Plattform zur Bündelung von Forschungsstärke im Rahmen der Erlangung des eigenen Promotionsrechts der jeweiligen Partnerhochschulen für die Fachrichtung Soziale Arbeit gem. § 4 Abs. 3 des Hessischen Hochschulgesetzes (HHG).
- (4) Der Sitz des Zentrums wird vom Beirat des Promotionszentrums einstimmig festgelegt. In der Gründungsphase ist es die Hochschule RheinMain, Wiesbaden. Danach ist die Rotation des Sitzes zwischen den beteiligten Hochschulen beabsichtigt.
- (5) Das Geschäftsjahr des Zentrums ist das Kalenderjahr.

## **§ 2 Aufgaben**

Aufgabe des Promotionszentrums ist die Organisation und Durchführung von Promotionen in der genannten Fachrichtung, soweit nicht andere Einheiten der Partnerhochschulen originär hierfür zuständig sind. Dies umfasst insbesondere:

- die Bereitstellung eines Angebots zur Beratung,
- eine administrative Betreuung,
- die Abwicklung von Promotionsverfahren,
- die Bereitstellung eines Angebots zur Vermittlung von Kompetenzen und Qualifikationen für Doktorandinnen und Doktoranden,

- die wissenschaftliche Ausbildung und Förderung der Doktorandinnen und Doktoranden,
- die Planung und Durchführung von Weiterbildungsangeboten zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses,
- die Entwicklung und Organisation von Unterstützungsangeboten für Professorinnen und Professoren, die Promotionen betreuen oder begutachten,
- die Unterstützung von eingerichteten Graduiertenkollegs und Promotionsprogrammen.

### **§ 3 Mitgliedschaft**

(1) Mitglieder der zentralen wissenschaftlichen Einrichtung Promotionszentrum Soziale Arbeit sind:

- die Mitglieder der Zentrumsleitung,
- Professorinnen/Professoren, die die Kriterien für den Nachweis ausreichender Forschungsstärke für die Bewilligung des eigenen Promotionsrechts für forschungsstarke Bereiche erfüllen (siehe Anlage 1) und von der Zentrumsleitung zugelassen wurden. Diese professoralen Mitglieder des Zentrums wählen das Leitungsgremium (Zentrumsleitung) gem. § 6 Abs. 1.
- Professorinnen/Professoren, die für die Erbringung der weiteren forschungsbezogenen Zuständigkeiten und Aufgaben beteiligt werden,
- die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Promotionszentrums, sofern vorhanden,
- die Doktorandinnen und Doktoranden des Promotionszentrums.

(2) Die Mitglieder haben das Recht und die Pflicht, an der Erfüllung der Aufgaben des Promotionszentrums mitzuwirken und sich an dessen Selbstverwaltung im Rahmen dieser Satzung zu beteiligen.

(3) Die Mitgliedschaft endet, wenn die Zentrumsleitung die Zulassung entzieht oder ein Mitglied sein Ausscheiden beantragt.

### **§ 4 Organe**

(1) Die Organe des Promotionszentrums sind:

- die Mitgliederversammlung (§ 5),
- die Zentrumsleitung (§ 6) und
- der Beirat (§ 7).

(2) Auf Beschluss der Zentrumsleitung können weitere organisatorische Einheiten, insbesondere Ausschüsse und Kommissionen, zur Erfüllung der Aufgaben des Promotionszentrums eingerichtet werden.

## **§ 5 Mitgliederversammlung**

- (1) Die Mitglieder nach § 3 Absatz 1 erster, zweiter und dritter Spiegelstrich bilden die Mitgliederversammlung. Ebenfalls zur Mitgliederversammlung gehört jeweils ein Mitglied gem. § 3 Abs. 1 vierter Spiegelstrich und gem. § 3 Abs. 1 fünfter Spiegelstrich. Die Vertreterinnen bzw. Vertreter der Mitarbeiterinnen bzw. Mitarbeiter (sofern vorhanden) sowie der Doktorandinnen bzw. Doktoranden werden jeweils aus ihren Reihen mit einfacher Mehrheit gewählt.
- (2) Die ordentliche Mitgliederversammlung tagt jeweils hochschulöffentlich mindestens einmal im Jahr und wird von der Zentrumsleitung einberufen. Eine außerordentliche Mitgliederversammlung kann von der Zentrumsleitung oder vom Beirat im Bedarfsfall oder auf schriftlichen Antrag von mindestens einem Drittel der Mitglieder einberufen werden.
- (3) Die Einladung zur Mitgliederversammlung ist den Mitgliedern unter Angabe von Ort, Zeit und Tagesordnung mindestens vier Wochen vorher durch Brief, elektronische Post oder Fax zu übersenden. Bei außerordentlichen Mitgliederversammlungen verkürzt sich die Frist auf eine Woche.
- (4) Die Mitgliederversammlung ist beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte der Mitglieder anwesend ist. Beschlüsse kommen mit der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder zustande. Stimmenthaltungen gelten als Neinstimmen.
- (5) Die Mitgliederversammlung nimmt den Rechenschaftsbericht der Zentrumsleitung entgegen und berät darüber. Des Weiteren gibt sie Empfehlungen zur Entwicklung des Zentrums.
- (6) Die Mitgliederversammlung berät die Zentrumsleitung und den Beirat bei Entscheidungen zur Strukturplanung, der strategischen Ausrichtung, der Weiterentwicklung der Promotionsordnung und der Sicherung der Qualitätsstandards.
- (7) Von der Mitgliederversammlung wird eine Niederschrift geführt, die von der Zentrumsleitung zu unterzeichnen und von der Mitgliederversammlung zu genehmigen ist. Die Niederschrift soll den Gang der Versammlung und die gefassten Beschlüsse festhalten. Auf Verlangen eines Mitgliedes muss dessen Votum in der Niederschrift angegeben werden, jedoch nicht die Begründung. Die Begründung kann von dem Mitglied innerhalb von zwei Tagen nach Beendigung der Mitgliederversammlung schriftlich eingereicht werden und ist dann der Niederschrift beizufügen. Die Niederschrift wird den Mitgliedern und den Präsidien der Partnerhochschulen per Brief, elektronischer Post oder Fax zugesandt.

## **§ 6 Zentrumsleitung**

- (1) Die professoralen Mitglieder gem. § 3 Abs. 1 zweiter Spiegelstrich des Zentrums wählen das Leitungsgremium (Zentrumsleitung) zunächst für die Gründungsphase für die Dauer von 5 Jahren aus ihrer Mitte. Danach erfolgt die Wahl in der Regel für die Dauer von drei Jahren. Von jeder beteiligten Hochschule wird ein Mitglied gewählt, das vom jeweiligen Präsidium bestätigt wird. Die professoralen Mitglieder des Zentrums gemäß § 3 Abs. 1 zweiter Spiegelstrich sind

beschlussfähig, wenn mindestens die Hälfte anwesend ist. Entscheidungen über die jeweilige Wahl kommen mit der Mehrheit der Stimmen der professoralen Mitglieder gem. § 3 Abs. 1 zweiter

- (2) Spiegelstrich zustande. Stimmenthaltungen gelten als Neinstimmen. Wiederwahl ist möglich. Kommt eine Wahl nicht zu Stande, ernennt das Präsidium der jeweiligen Hochschule kommissarisch das jeweilige Mitglied der Zentrumsleitung.
- (3) Die Leitung des Promotionszentrums gibt sich eine Geschäftsordnung.
- (4) Die Zentrumsleitung ist beschlussfähig, wenn mindestens zwei Mitglieder anwesend sind. Beschlüsse kommen mit der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder zustande. Stimmenthaltungen gelten als Neinstimmen.
- (5) Die Mitglieder der Zentrumsleitung wählen aus ihrem Kreis eine Sprecherin/einen Sprecher und eine Stellvertreterin/einen Stellvertreter, in der Gründungsphase für die Dauer von 5 Jahren. Danach erfolgt die Wahl in der Regel für die Dauer von drei Jahren. Dabei soll, wenn möglich, berücksichtigt werden, dass die Sprecher/-innen-Funktion zwischen den Partnerhochschulen in der Regel rotierend besetzt wird.
- (6) Die Sprecherin/der Sprecher vertritt das Promotionszentrum in seinen Angelegenheiten nach innen und außen.
- (7) Die Sprecherin/der Sprecher führt die Geschäfte des Promotionszentrums und setzt mithilfe der Mitarbeiter/-innen des Promotionszentrums oder einer mit konkreten Aufgaben betrauten Person die Aufgaben des Promotionszentrums um.
- (7) Zu den Aufgaben der Zentrumsleitung zählen insbesondere
  - die Weiterentwicklung der Promotionsordnung,
  - die organisatorische Ermöglichung der Ausübung des Promotionsrechts für forschungsstarke Bereiche,
  - die Zulassung von Professorinnen und Professoren, die die Aufnahme beantragt haben und die Kriterien für den Nachweis der erforderlichen Forschungsstärke erfüllen (siehe Anlage 1),
  - die Entwicklung des Veranstaltungsangebots für Promovierende,
  - die Entwicklung und Sicherung der Qualitätsstandards,
  - die Durchführung der Haushaltsplanung des Promotionszentrums,
  - die Erstellung eines jährlichen Finanzplans,
  - die Verwaltung und der Einsatz des verfügbaren Personals, der Finanzmittel und Räume,
  - die Außendarstellung des Promotionszentrums, wobei § 38 Abs. 1 S. 1 HHG unberührt bleibt,
  - die Erfüllung der jährlichen Berichtspflicht (Finanz- und Sachbericht) gegenüber der Mitgliederversammlung und dem Beirat des Promotionszentrums,
  - die Weiterentwicklung strukturierter Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses an der Hochschule,
  - die Kooperation mit den beteiligten Fachbereichen, Einrichtungen und Abteilungen der Partnerhochschulen.
- (8) Die Zentrumsleitung berichtet dem Beirat schriftlich über Beschlüsse, Entscheidungen und Vorhaben, die finanzielle und personelle

Maßnahmen und Entscheidungen betreffen und/oder von grundsätzlicher und/oder strategischer Bedeutung sind und räumt dem Beirat eine angemessene Reaktionsfrist für eine Entscheidung gem. § 7 ein.

### **§ 7 Beirat**

- (1) Dem Beirat gehören die jeweiligen Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten für Forschung und Entwicklung der Partnerhochschulen an. Bei Bedarf können die jeweiligen Dekaninnen/ Dekane oder Prodekaninnen/ Prodekane aus den einschlägigen Fachbereichen beratend hinzugezogen werden.
- (2) Der Beirat tagt mindestens zweimal im Jahr. Er hat grundsätzlich eine beratende und empfehlende Funktion. Bei
  - finanziellen und personellen Maßnahmen und Entscheidungen hat der Beirat ein Vetorecht gegenüber der Zentrumsleitung. Die Zentrumsleitung ist hier an die Beschlüsse und Entscheidungen des Beirats gebunden.
  - Maßnahmen und Entscheidungen der Zentrumsleitung mit grundsätzlicher und/oder strategischer Bedeutung besitzt der Beirat ein Vetorecht. In diesen Fällen ist eine einvernehmliche Lösung mit der Zentrumsleitung herbeizuführen. Sollte dies nicht möglich sein, entscheidet die Mehrheit der Mitglieder der Zentrumsleitung und des Beirats. In diesen Fällen liegt eine Beschlussfähigkeit vor, wenn mindestens 2 Mitglieder der Zentrumsleitung und 2 Mitglieder des Beirats anwesend sind. Enthaltungen gelten als Nein-Stimmen.Der Beirat entscheidet über den Sitz des Promotionszentrums gem. § 1 Abs. 4.
- (3) Der Beirat ist beschlussfähig, wenn mindestens zwei Mitglieder anwesend sind. Beschlüsse kommen mit der Mehrheit der Stimmen der anwesenden Mitglieder zustande. Stimmenthaltungen gelten als Neinstimmen.
- (4) Die Sprecherin bzw. der Sprecher der Zentrumsleitung gehört dem Beirat mit beratender Stimme an.
- (5) Eine Vertreterin bzw. ein Vertreter der Doktorandinnen bzw. der Doktoranden gem. § 5 Abs. 1 gehört dem Beirat mit beratender Stimme an.

### **§ 8 Auflösung, Kündigung**

- (1) Nach Stellungnahmen der Zentrumsleitung, der Mitgliederversammlung und des Beirats können die Präsidien der Partnerhochschulen einvernehmlich das Zentrum gemäß den Bestimmungen des Hessischen Hochschulgesetzes auflösen. Das Nähere regelt der Kooperationsvertrag zwischen den Partnerhochschulen.
- (2) Jede Partnerhochschule kann schriftlich, mit einer Frist von 12 Monaten ab Zugang, den Austritt aus dem Zentrum erklären. Das Nähere regelt der Kooperationsvertrag.

### **§ 9 Fortführungsregelung**

Im Falle der Auflösung des Promotionszentrums oder des Ausscheidens der Betreuerin bzw. des Betreuers aus dem Promotionszentrum können laufende Promotionsverfahren zu Ende geführt werden. Weiteres regelt die Promotionsordnung.

## **§ 10 Finanzierung**

Das Promotionszentrum finanziert sich durch:

- Haushaltsmittel der Partnerhochschulen,
- für seine Aufgaben eingeworbene oder vorhandene Dritt-, Bundes- oder Landesmittel,

Das Nähere regelt der Kooperationsvertrag zwischen den Partnerhochschulen.

## **§ 11 Beitritt**

Ein Beitritt weiterer Hochschulen ist möglich.

## **§ 12 Inkrafttreten**

Diese Satzung tritt am Tag nach der letzten Veröffentlichung in den Veröffentlichungsorganen der beteiligten Hochschulen in Kraft.

Fulda, Frankfurt am Main und Wiesbaden, den 19.09.2016

Prof. Dr. Detlev Reymann

Präsident der Hochschule RheinMain

University of Applied Sciences

Wiesbaden Rüsselsheim

Prof. Dr. Karim Khakzar

Präsident der Hochschule Fulda

University of Applied Sciences

Fulda

Prof. Dr. Frank E.P. Dievernich

Präsident der Hochschule Frankfurt

University of Applied Sciences

Frankfurt am Main

# **Anlage 1**



## **Voraussetzungen und Rahmenbedingungen der Verleihung eines Promotionsrechts an hessische Hochschulen für angewandte Wissenschaften**

Gemäß § 4 Abs. 3 Satz 3 HHG kann Hochschulen für angewandte Wissenschaften durch besonderen Verleihungsakt ein befristetes und an Bedingungen geknüpftes Promotionsrecht für solche Fachrichtungen zuerkannt werden, in denen eine ausreichende Forschungsstärke nachgewiesen wurde. Die Kriterien für „ausreichende Forschungsstärke“ sowie weitere Prämissen für die Verleihung eines Promotionsrechts sind im Folgenden dargestellt.

### **I. Antragstellung, Verleihung und Ausübung des Promotionsrechts**

Voraussetzung für die befristete Zuerkennung des Promotionsrechts an eine hessische Hochschule für angewandte Wissenschaften für eine Fachrichtung mit ausreichender Forschungsstärke ist ein Antrag dieser Hochschule. Sollen die nachstehenden Kriterien durch eine hochschulübergreifende Zusammenarbeit nachgewiesen werden, kann der Antrag durch mehrere hessische Hochschulen für angewandte Wissenschaften gemeinsam gestellt werden. In diesem Fall erfolgt die Verleihung des Promotionsrechts für die jeweilige Fachrichtung an alle beteiligten Hochschulen, die die Kriterien gemeinsam erfüllen.

Als institutionelle und organisatorische Basis für die Ausübung des Promotionsrechts richtet die antragstellende Hochschule für angewandte Wissenschaften ein fachrichtungsbezogenes „Promotionszentrum“ ein oder überträgt diese Aufgabe einer bestehenden zentralen wissenschaftlichen Einrichtung. Im Fall hochschulübergreifender Zusammenarbeit ist ein hochschulübergreifendes, fachrichtungsbezogenes Promotionszentrum einzurichten.



Mit dem Antrag auf Verleihung des Promotionsrechts sind einzureichen:

- die Benennung und Abgrenzung der jeweiligen Fachrichtung.
- eine Liste der Professorinnen und Professoren, die dieser Fachrichtung angehören und Mitglieder des Promotionszentrums werden wollen; die Liste enthält auch die Informationen, die erforderlich sind, um die Erfüllung der Kriterien nach Punkt III. a. nachzuweisen
- die Beschlüsse zur Einrichtung des Promotionszentrums der Hochschule / der beteiligten Hochschulen, die Satzung für das Promotionszentrum sowie die Promotionsordnung, entsprechend Punkt IV.

Während der befristeten Verleihung des Promotionsrechts ist eine jährliche Berichterstattung an das HMWK erforderlich.

## **II. Fachliche Kohärenz zur „Fachrichtung“**

Das HMWK wird im Rahmen der Anträge auf Erteilung eines Promotionsrechts – ggf. mit externer Expertise - prüfen, ob die Kohärenz zur jeweiligen Fachrichtung bei denjenigen Professorinnen und Professoren besteht, die in das Promotionszentrum aufgenommen werden sollen.

## **III. Kriterien ausreichender Forschungsstärke**

Ausreichende Forschungsstärke in einer Fachrichtung beinhaltet einerseits eine nachgewiesene Forschungstätigkeit derjenigen Personen, die als Erstbetreuer/-in oder Erstgutachter/-in in Frage kommen (persönliche Forschungsstärke). Andererseits ist eine bestimmte Mindestanzahl an qualifizierten Wissenschaftlern und Wissenschaftlerinnen dieser Fachrichtung erforderlich („kritische Masse“), um Promovenden ein geeignetes wissenschaftliches Umfeld zu bieten.

### a. Persönliche Forschungsstärke

Kriterium	Technische Fächer (z.B. Lebens-, Natur- und Ingenieurwissenschaften)	Nichttechnische Fächer (z.B. Wirtschafts- und Sozialwissenschaften)
Drittmittel	Summe der eingeworbenen Drittmittel <sup>1</sup> über 3 Jahre $\geq$ 300 TEUR bzw. über bis zu 6 Jahre durchschnittlich $\geq$ 100 TEUR/Jahr	Summe der eingeworbenen Drittmittel über 3 Jahre $\geq$ 150 TEUR bzw. über bis zu 6 Jahre durchschnittlich $\geq$ 50 TEUR/Jahr
Publikationen	$\geq$ 2 Publikationspunkte pro Jahr, Summe über 3 Jahre $\geq$ 6 Punkte bzw. über die bis zu 6 letzten Jahre durchschnittlich $\geq$ 2 Punkte/Jahr <sup>2</sup>	$\geq$ 1 Publikation mit Peer Review pro Jahr, Summe über 3 Jahre $\geq$ 15 Punkte bzw. über die bis zu 6 letzten Jahre durchschnittlich $\geq$ 5 Punkte/Jahr <sup>2</sup>

Ausnahmen:

1. Sofern bei einem der beiden Kriterien Drittmittel oder Publikationen eine geringe Unterschreitung vorliegt, ist es möglich, dies durch eine entsprechende „Übererfüllung“ des anderen Kriteriums auszugleichen.
  
2. Sofern nur eines der beiden Kriterien (Drittmittel oder Publikationen) erfüllt ist, gilt eine Professorin bzw. ein Professor dennoch als forschungsstark, wenn zusätzlich zu einem voll erfüllten Kriterium mindestens eine der folgenden Voraussetzungen erfüllt ist:
  - Die Professorin / der Professor ist habilitiert oder
  - Die Professorin / der Professor war Juniorprofessorin / Juniorprofessor an einer Universität und ist dort positiv evaluiert worden oder
  - Die Professorin / der Professor ist durch einen universitären Fachbereich kooptiert oder
  - Der Professorin /dem Professor werden durch Gutachten zweier universitärer Professorinnen / Professoren habilitationsäquivalente Leistungen bescheinigt.

<sup>1</sup> Für eine Bewertung als Drittmittel werden grundsätzlich nur im Hauptamt eingeworbene Drittmittel berücksichtigt; hiervon abgesehen können auch solche Drittmittel angerechnet werden, die (im Nebenamt) über kooperierende Forschungseinrichtungen wie An-Institute, Fraunhofer-Institute und vergleichbare Einrichtungen eingeworben wurden

<sup>2</sup> Eine Peer-Review-Veröffentlichung entspricht fünf Publikationspunkten, sonstige wissenschaftliche Publikationen entsprechen einem Publikationspunkt

## **b. Mindestanzahl an forschungsstarken Professorinnen und Professoren für eine Fachrichtung**

Eine Fachrichtung wird nur dann als ausreichend forschungsstark beurteilt, wenn ihr mindestens 12 forschungsstarke Professorinnen und Professoren gemäß den Kriterien nach III.a. zugerechnet werden können.

## **IV. Governance der Promotionszentren**

Dem Antrag auf Zuerkennung eines Promotionsrechts sind die Beschlüsse zur Einrichtung des Promotionszentrums der Hochschule / der beteiligten Hochschulen gemäß § 47 HHG sowie die Satzung des Promotionszentrums und die Promotionsordnung beizufügen.

Die Satzung des Promotionszentrums regelt mindestens die Begründung und den Verlust der Mitgliedschaft, die Rechte und Pflichten der Mitglieder sowie die Wahl, Zusammensetzung, Aufgaben und Befugnisse der Organe. Hierbei ist vorzusehen, dass nur Personen, die Mitglied im Promotionszentrum sind, als Erstbetreuende oder Erstgutachtende in Promotionsverfahren des Promotionszentrums tätig werden können.

Außerdem sind in der Promotionsordnung das Promotionsverfahren und die Beteiligungen hieran sowie die im Folgenden dargestellten Eckpunkte der Qualitätssicherung in Promotionsverfahren zu regeln.

## **V. Qualitätssicherung in Betreuung und Begutachtung**

Zur Sicherung der Qualität in der Betreuung und Begutachtung von Promotionsverfahren sind vorzusehen:

1. Trennung von Betreuung und Begutachtung (Betreuung und Begutachtung erfolgen durch unterschiedliche Personen)
2. der Nachweis der eigenen Promotion
3. der Nachweis der Beteiligung als Gutachterin/ Gutachter oder Betreuerin / Betreuer an mindestens einem kooperativen oder abgeschlossenen eigenständigen Promotionsverfahren; im Fall einer Zweitbetreuung durch eine HAW-Professorin / einen

HAW-Professor müssen weder eine Mitgliedschaft in einem HAW-Promotionszentrum noch bisherige Betreuungserfahrung nachgewiesen werden

4. In einem Promotionsverfahren müssen mindestens zwei Begutachtende tätig sein
5. Übernahme der für die Betreuung und Begutachtung einschlägigen Prinzipien des Wissenschaftsrats zur „guten Promotion“ (Positionspapier „Anforderungen an die Qualitätssicherung der Promotion, 2011), wie z.B.:
  - a. kollegiale Qualitätssicherung des Zulassungsverfahrens in formaler wie fachlicher Hinsicht
  - b. (frühzeitige) statistische Erfassung der Promovierenden
  - c. Abschluss von Betreuungsvereinbarungen
  - d. korrekter Umgang mit Daten und die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse einer wissenschaftlichen Arbeit
  - e. unabhängige Bewertung der Dissertation nach fachlichen, international gültigen Qualitätsmaßstäben
  - f. Herstellung von Transparenz für die Fachöffentlichkeit
  - g. Entwicklung von Standards im Fall publikationsbasierter Promotionen

## **VI. Lehrdeputat für Professorinnen und Professoren des Promotionszentrums**

Das Lehrdeputat für Professorinnen und Professoren soll für die Dauer ihrer Mitgliedschaft im Promotionszentrum 14 SWS nicht überschreiten. Bestehende Deputatsreduzierungen können darauf angerechnet werden. Im Übrigen können die Hochschulen ergänzende eigene Regeln aufstellen.

## **VII. Universitäre Beteiligung am Verfahren**

Eine universitäre Beteiligung ist in den nachfolgenden Bereichen vorzusehen:

1. In jedem Fall ist eine universitäre Beteiligung (Professorin / Professor einer Universität, auch außerhalb Hessens) im Promotionsausschuss erforderlich.
2. Grundsätzlich soll eine universitäre Beteiligung als (Zweit-)Gutachterin / (Zweit-)Gutachter in jedem einzelnen Promotionsverfahren stattfinden.

Ausnahme zu 2.:

Auf eine universitäre (Zweit-)Begutachtung kann in den Fächern Soziale Arbeit sowie Pflege und Gesundheit verzichtet werden, wenn eine / einer der Begutachtenden

- habilitiert ist
- als Juniorprofessorin / Juniorprofessor positiv evaluiert oder
- von einem universitären Fachbereich kooptiert wurde.

Sollte keine dieser Alternativen möglich sein, ist eine Ausnahmegenehmigung des HMWK einzuholen, das hierbei eine Gutachterin / einen Gutachter vorschlagen kann.

Bei der Beantragung des Promotionsrechts für eine andere Fachrichtung kann eine entsprechende Ausnahme begründet werden, wenn vergleichbare Bedingungen vorliegen wie in den Fächern Soziale Arbeit oder Pflege und Gesundheit.

### **VIII. Dauer der Befristung und Evaluation**

Das Promotionsrecht für eine forschungsstarke Fachrichtung wird für 5 Jahre verliehen und nach Ablauf von 4 Jahren evaluiert. Laufende Promotionsverfahren können unabhängig vom Ausgang der Evaluation zu Ende geführt werden.